**摘藻堂四庫全** 

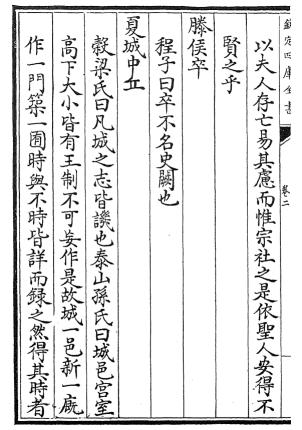
書薈

**要** 经 部

欽定四庫全書着要 經部

詳校官原任侍講正燕緒

七年春王三月叔姬歸于紀 飲定四庫全書薈要卷一千六百五十 于都以承紀之宗祀叔姬不以國之盛衰擊其懷不 春秋脚疑卷二 而書者春秋變例以見其賢叔姬為伯姬之娣紀侯 狂子日伯姬為紀夫人叔姬其娣也待年於家今始 八去其國紀季以都入齊復存紀之宗社叔姬又歸 少歸不書書 関其無終也高郵孫氏曰法不當書 春秋闕疑 一經部 鄭玉 撰



資而已故明君以城保國醫君以城危國然則政之 **武之深音也謝氏日國以政治為本仁義不足以結** 棄內務外其失見矣程子曰為民立君所以養民也 民心法制不足以齊民力則城錐固適足為冠盜之 其惡小非其時者其惡大此聖人爱民重與作懲僭 養民之道在愛其力民力足則生養遂教化行而風 俗美故為政以民力為重也春秋凡用民力必書其一 不修而城之是務非保國之道也書城中五而隐公 春秋闕疑

齊侯使其弟年來聘 結艾之盟也 常山劉氏曰周禮大行人凡諸侯之 君知此義則知為政之先後輕重矣 官復閱官非不用民力也然而不書二者與廢復古 有用民力之大而不書者為教之意深矣僖公修泮 為重事也後之人君知此義則謹重于用民力矣然 所與作不時害義固為罪也雖時且義必書見勞民 之大事為國之先務如是而用民力乃所當用也人

交而唯強弱之視故小國則朝之聘之大國則聘而 盡人之情諸侯之手隣國壤地相接尚無禮以相與 同母第之說其日同母弟益謂嫡爾非以同母第為 則何以講信修睦哉王室不綱典制大壞無禮義之 年齊信公母弟先儒母弟之說益緣禮文有立嫡子 之義或罪其以弟之愛而罷任之過左氏公羊皆曰 不朝程子曰凡不稱公子而稱弟者或責其失兄弟 春秋關疑

邦交歲相問也殷相聘也世相朝也先王制禮所以

也胡氏日兄弟先公之子不稱公子貶也書盟書即 嫡卒致篡弑之禍書弟見其以弟之愛而龍任之過 與來世之意也 愚按無知自以篡弑得誅聖人安 私篤友恭之義人倫正而天理存其春秋以訓天下 兄弟者責其薄友恭之義仁人之于兄弟絕偏係之 師而稱兄弟者罪其有寵愛之私書出奔書歸而稱 天下不明斯義也久矣僖公愛年至其子尚禮秩如 加親也若以同母為加親是不知人理近于禽道也

一飲定四庫全書

秋公伐都 得預疑其父蓋無知之能就實起于年之寵愛過制 言也程子曰擅與甲兵為人而伐之非義之甚也謝 宋及鄭平七月庚申盟于宿公伐都為宋討也 氏曰書公者專罪公也不言師師者君行師從不待 在僖公而非預貶年也 所謂其所由來者斯矣聖人察見至微故書第以絕 君寵愛之私杜天下篡裁之漸所謂放本塞源罪 春秋闕疑

冬天王使凡伯來聘成伐凡伯于楚丘以歸 諸侯之好諸侯不修臣職而聘之非王體也謝氏曰 聘還戎伐之于楚丘以歸 程子曰周禮時聘以結 而稱伐都所謂欲加之罪者也 討也傳曰欲加之罪何患無辭唇為宋討非義甚矣 經之書伐非主兵者皆有言可執見伐者皆有罪可 氏曰元年公及都盟不足取信隣國可知也胡氏曰 初我朝于周發幣于公卿凡伯弗賓冬王使凡伯來

欽定四庫全書

侯所當敬也敬王臣所以尊王室也戎伐凡伯于楚 使而戎舉大衆代之王室之辱也王臣将命于外諸 也諸侯失國則名凡伯失位不名者不與夷狄之屈 于戎春秋以楚丘謹其地而衛國之罪著美以歸非 丘楚丘蓋衛地衛坐視王室危辱不救使王臣陷没 凡伯天子卿士之有爵者故書爵夫凡伯為天子之 執也凡伯臣服於我也稱以歸罪凡伯無死位之也 王臣也戎往來中國若踐無人之境豈戎之不可制 春秋開疑

前矣程氏學日春秋有一句而合數義者類如此高 事之京師則不如而強大之國則如之聖人一志之 京師者七而如諸侯之國者七十二朝事天子之禮 哉皆中國召之而已故潛之會唐之盟春秋罪之于 則數百年間其行者一而天王來聘者八所以見天 郵孫氏曰天王之聘魯者八皆書于經此聖人之意 也春秋書公如京師者一而如諸侯者三十七臣如 下無王而王室衰替也天子則不事而强大之國則

新定匹厚全言

三月鄭伯使宛來歸初庚寅我入初 年春宋公衛侯遇于垂 衛人人鄭垂之謀也程氏學曰宋忌鄭之深故與衛 平成此好無諸侯相見之禮故書曰遇 鄭故宋公請衛先相見因遇于垂以謀鄭十年宋人 衛侯許之故遇于犬丘 高氏日齊侯将平宋衛干 齊侯将平宋衛有會期宋公以幣請于衛請先相見 以明天子不君而大國是畏也 春秋朝疑

一金定四庫全書 是時鄭伯以天子不復巡狩而初為無用且欲急得 而歸之邑乎蓋鄭以厲宣之親世為周之卿士常從 解今以宋公衛便遇于垂鄭度其勢不可樂于是歸 鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之初易許田 天子巡狩賜以朝宿之邑在泰山之側其地近于魯 防以求援于魯然鄭與魯境素不相接何乃越他國 公怒宋使之失辭鄭人由是來輸平然魯之感猶未 三月鄭伯使宛來歸初不祀泰山也 高氏日六年

魯不得王命私受封邑于鄭二國皆在所治也故鄭 書來歸之意斷可識也程子曰來言易也入者義不 隐之世無釁可觀則先儒之妄不辨自明而聖人特 魯之援故使宛來歸馬先儒以為易許田非也按桓 可而强入之也謝氏日鄭不得王命私以封邑與魯 易矣且我入防而不以許田入鄭鄭豈但已乎自入 · 枯之後繼好尋盟史不絕書入部入防悉歸于我終 元年有鄭伯以璧假許田之文則是隐公之世未當 春秋開疑

金 夏六月已玄祭侯考父卒 灾匹库全書 胡氏曰禮曰諸侯不生名夫生則不名死而名之別 皆受死當諫 所受之邑矣陸氏微旨曰參議之也鄭不當歸魯不 復巡狩矣用是見鄭有無親之心而敢與人以先祖 取之逆胡氏曰用是見鄭有無君之心而謂天王不 以邑界曾稱歸罪其與之專魯得邑于鄭稱入罪其 於太上示君臣尊甲之等益禮之中也諸侯薨赴一

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋 辛亥宿男卒 君之明德 穀梁氏曰諸侯參盟於是始許氏曰春 國之圖以鳩其民君之惠也寡君聞命矣敢不承受 齊人卒平宋衛于鄭秋會于温盟于瓦屋以釋東門 之役冬齊侯使來告成三國公使眾仲對曰君釋 以名而仲尼革之处以名書變周制矣春秋魯史聖 人修之而孟子謂之作以此類也 春秋關疑

八月葵祭宣公 則傳之云云未可信也程子云與鄭絕斯為得之 齊人卒平宋衛于鄭以經考之五屋之盟鄭未當與 日春秋謹多盟善胥命美蘭魚之會以信待人而不 唯主會者為之矣程子曰宋為主盟與鄭紀也胡氏 秋之初宋公先齊序爵也其後乃以國之小大為次 愚按是春垂之會傳已云齊侯將平宋衛至是復云 疑蓋有志于天下為公之世凡此類亦變周制矣

**欽定四庫全書** 

巻二

九月辛卯公及莒人盟于浮來 時而葬為不敬先時而葬為不懷非孝也 程子曰速也諸侯五月而葬不及期簡也謝氏曰過 之大夫盟豈稱物平施之謂太甲而可喻非謙德矣 議失禮且明非大夫之罪也以千乘之君下與小國 也胡氏曰苔小國人微者而公與之盟故特言及以 交講信修脏可也安用盟為公屈已與臣盟義弗 公及莒人盟于浮來以成紀好也 程子日隣國之

九足日車全書 一

冬十有二月無駭卒 婥 為大夫則稱公子其孫也而為大夫則稱公孫公孫 字為展氏 胡氏日無敬書名未賜族也諸侯之子 諡因以為族官有世功則有官族邑亦如之公命以 子建德因生以賜姓胙之上而命之氏諸侯以字為 之子與異姓之臣未賜族而身為大夫則稱名無駭 無駁卒羽父請諡與族公問族于衆仲衆仲對曰天

九年春天王使南季來聘 於定日華全書 一 失國出奔者相繼職此由也觀春秋所書而是非之 迹者矣治亂之效明矣 官春秋之初猶為近古故無駭與挾皆書名爾其後 孫叔孫季孫之類是也古者置卿必求賢德不以世 邑而先王之禮七矣至于三家專魯六卿分晋諸侯 官人以世無不賜之族或以字或以臨或以官或以 挾之類是也已賜族而使之世為大夫則稱氏如仲 春秋開疑

經書公如京師者一朝于王所者二御大夫如京師 爵削地可也刑則不舉遣使聘馬其斯以為不正乎 聘問之禮馬隐公即位九年于此而史策不書遣使 穀梁氏日南姓也季字也謝氏日南季天子大夫故 也一不朝則貶其爵再不朝則削其地如隐公者貶 如周則是未當聘也亦不書公如京師則是未當朝 大聘五年一朝天子于諸侯不可以若是赵故亦有 稱字胡氏曰古者諸侯于天子比年一小聘三年一

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪 於定四車全書 得已馬爾矣 夏其原皆自天王失威福之柄也春秋于此蓋有不 夫出乎君臣上下之分易矣陪臣執國命戎蠻制諸 晋秦楚之大國又可知矣王之不王如此征伐安得 者五舉會一國則天下諸侯怠慢不臣可知矣書王 不自諸侯出乎諸侯之不臣如此政事安得不自大 王來聘者七錫命者三明葬者四則問于他邦及來 春秋闕疑

者陰氣之凝周三月夏之正月雷未可以出電未可 當復降而大雨雪此陰氣縱也夫陰陽運動有常而 以見而大震電此陽失節也雷已出電已見則雪不 稱大者皆非常之解胡氏曰震電者陽精之發雨雪 何以知八日之中大雨震電又大雨雪也高氏日凡 陽錯行故謹而日之也胡安定先生曰若不書日則 無成凡失其度人為感之也今陽失節而陰氣縱公 公羊氏曰記異也穀梁氏曰八日之間再有大變陰

言事應而事應具存惟明于天人相感之際相應之 理則見聖人所書之意矣 襄陵許氏日七年書城中丘而後伐都九年書城郎 子暈之讒兆矣鐘巫之禍前矣春秋災異必書雖不 而後伐宋皆議公不務崇德修政以戒蕭牆而念外 人之有非干時勤衆侍城守國亦已末矣 春秋駒師

冬公會齊便于防 談也謂非王事相會聚爾宋公不王鄭伯以王命討 官行人曰時會以發四方之禁此謂非時而合諸侯 來告代宋冬公會齊便于防謀代宋也 宋公不王鄭伯為王左卿士以王命討之伐宋宋以 以禁止天下之不義也列國何為有此名凡書會皆 入郭之役怨公不告命公怒絕宋使秋鄭人以王命 胡氏日周

飲定四庫全書

夏暈即師會齊人鄭人伐宋 十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 禁于王都雖召陵之舉不是及矣始則私相會為 之書會代而不異其文以此 利以取二邑歸諸已奉王命討不庭者果如是乎經 于防中則私相盟為師期于節終則乘敗人而沒為 之亦謂之非王事可乎夫以王命討宋而聽征伐之 公會齊侯鄭伯于中丘癸丑盟于鄧為師期 春秋問疑

新定匹庫全書 者齊削瓦屋之盟鄭乃造兵之首是以春秋惡之胡 于是使暈先以師會二國代之齊侯鄭伯皆貶稱人 為宋謀鄭既得鄭利今又為鄭謀宋又欲得宋利也 宋始相和好終為仇讐惟知貪利不復顧義也自公 氏曰暈始而會宋以伐鄭固請而行今而會鄭以伐 日矣今一旦變為仇響反以兵加之者豈徒然哉始 元年及宋人盟于宿四年又遇于清是其和好非 五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋 高氏曰此見公于

六月壬戌公敗宋師子管辛未取部卒已取防 管庚午鄭師入部辛未歸于我庚辰鄭師入防辛巳 宋先期而往不待鍾巫之變知其有無君之心矣 子曰不言戰而言敗敗者為主彼與戰而此敗之也 歸于我 高氏日暈已即即會二國代宋矣此又書 六月戊申公會齊侯鄭伯于老桃壬戌公敗宋師于 胡氏曰內大惡其辭姓小惡直書而不隐夫諸侯分 公者所以者公棄好黨惡吞奪其利盡渝宋盟也程

秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 新 定 匹 庫 全 書 之伐戴八月壬戌鄭伯圍戴癸亥克之取三師馬宋 七月庚寅鄭師入郊猶在郊宋人衛入入鄭蔡人從 重馬者若成公取郭襄公取部昭公取部皆覆人之 利書吾取而已是故部防書取譏不在鄭也 邦而絕其祀亦書曰取所謂猶有重馬者此故取部 邑非其有而取之者盗也曷不隐乎于取之中猶有 取防直書而不隐也陳氏日春秋嚴義利之辨苟以

鄭戴合攻盡取三國之衆其残民也甚矣又日鄭 鄭幸管之敗而不倫故師還未及郊而宋衛已乘其 月鄭伯入宋十一年冬十月鄭伯以號師伐宋大敗 民以務外而不知守其國故二國人之謝氏日春秋 虚而入之矣程子曰宋人衛人入鄭蔡人從之代献 宋師以報其入鄭也 高氏日此宋又連衛以報鄭 鄭伯園戴克之取三師馬戴鄭所與也故三國伐之 既入鄭而以代戴名蔡人蔡人怒故不和而敗

春秋關疑

冬十月壬午齊人鄭人入郊 十有一年春滕侯薛侯來朝 滕侯薛侯來朝爭長薛侯曰我先封滕侯曰我問、 師不出矯假以逞私忿耳 書鄭伯鄭人會伐于前書宋人衛人入鄭于後而莊 蔡人衛人好人不會王命冬齊人鄭人入成討達王 命也 程子日春秋不見其為王討也王臣不行王 公不知安固國本其失久矣

諸侯之邦交殷相聘而世相朝也夫謂之殷則得中 禮乎孔子曰郛君為兩君之好有反站周禮行人凡 度之實有禮主則擇之周之宗盟異姓為後寡人若 而不過謂之世則終諸侯之世而一相朝其為禮亦 **使曰君與滕君辱在寡人周訪有之曰山有木工則** 朝於薛不敢與諸任齒君若辱即寡人則願以滕君 為請薛侯許之乃長滕侯 胡氏日諸侯朝於天子 卜正也薛庶姓也我不可以後之公使羽父請於薛 春秋開疑

言者又談旅見也非天子不旅見諸侯偃然受之而 國來朝一切書之而不削皆以示談滕薛二君不特 皆惡之也高郵孫氏日外之朝天子者不見於經內 不辭亦以見隐公之志荒矣泰山孫氏曰凡書朝者 所職者益闕如也而自相朝聘可乎凡大國來聘小 納以歸無合于中聘世朝之制矣且列國如天子述 之視以會事觀馬或來朝而不報其禮或蛋往而不 節矣周衰典制大壞諸侯放恣無禮義之交惟强弱

釭

未嘗朝王而小國以相率而朝大國大國侶受其朝 諸侯而朝天子相率而旅朝也至于東世諸侯大國 實而書之以罪之也家氏曰周家盛時諸侯有歲 時朝事之禮一施乎強國天子名存而已聖人因其 而不以為僭如滕薛之朝會則借用天子之朝禮而 問殷相聘世相朝之禮曰相云者亦往復之義非若 如京師者一而已又因會伐秦而遂行由此觀之當 之朝天子者二而已又在于王所而不在于京師

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許 夏公會鄭伯于時來 讓公公日君謂許不共故從君討之許既伏其罪全 雖君有命寡人弗敢與聞乃與鄭人鄭伯使許大去 公會齊便鄭伯代許遂入許許莊公奔衛齊侯以許 百里奉許叔以居許東偏曰天禍許國鬼神實不是 謀伐許也 非相朝之謂力

鄭國之有請謁馬如舊婚媾其能降以相從也無滋 撫柔此民也吾將使獲也佐吾子若寡人得沒于地 朗其口于四方其况能久有許乎吾子其奉許叔以 七之不暇而况能禋祀許乎寡人之使吾子處此不 共億其敢以許自為功乎寡人有弟不能和協而使 于許君而假手于我寡人寡人惟是一二父兄不能 他族實偏處此以與我鄭國爭此土也吾子孫其覆 天其以禮悔禍于許無寧該許公復奉其社稷惟我

金定四庫全書 | 請鄭必不敢獨行齊亦必不為鄭出師惟公勇往而 書入也家氏日是役也鄭為謀主則許復為鄭所有 春秋書公會公及責公深矣使時來之會公力拒其 許大岳之角也天而既厭周德矣吾其能與許爭乎 偏曰凡而器用財期無寡于許我死乃亟去之吾先 唯許國之為亦聊以固吾圉也乃使公孫獲處許西 君新邑于此王室而既甲矣周之子孫日失其序夫 程子日書及內為主也非內為主則先書會代後

後齊鄭連兵以前許不能國矣胡氏曰隐公即位上 傳之先祖而取部及防入枯罪四也今又入人之國 禮樂征伐自天子出而擅與兵甲為宋而伐都為鄭 有一年天王遣使來聘者再而未嘗朝于京師罪 無有之然則不善之殃豈持始于惠成于桓而隐之| 也平王朔不奔喪會葬至使武氏子來求轉罪二也 而伐宋罪三也山川土田各有封守上受之天王下 而逐其君罪五也凡此五不題者人臣之大惡隐公

· 尺 巴 日 阜 全 書 一

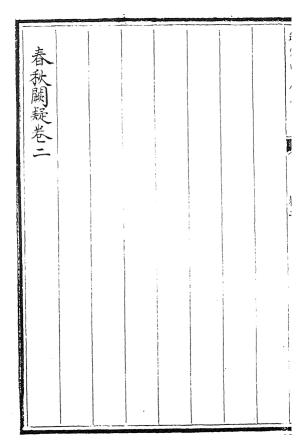
冬十有一月壬辰公薨 積亦不可得而揜矣使恩公者為國以禮而自强于 備其四境禍反在內可不哀與 是非善惡之迹設施于前而成敗吉山之效見于後 為善豈有鍾巫之難乎是故春秋所載以人事言則 羽久請殺桓公將以求太宰公曰為其少故也吾將 日公之不得其終以德薄而多功慮淺而數得意也 以天道言則感應之理明矣不可不察也臨江劉云

君献賊不討不書葬以為無臣子也程子曰人君然 穀梁氏日公薨不地故也隐之不忍地也公羊氏日 于路寢見卿大夫而終乃正終也薨于燕寢不正終 辰羽父使贼弑公于寫氏立桓公而討寫氏有死者 而立其主十一月公祭鍾巫齊于社團館于寫氏王 人囚諸尹氏貼尹氏而禱於其主鍾巫遂與尹氏歸 而請殺之公之為公子也與鄭人戰于孤壞止馬鄭

授之矣使管竟表吾将老馬羽父懼反語公于桓公

一金 定 四 年 生 1 職而不請國惡仲尼筆削舊史斷自聖心於魯君見 留時辨之弗早辨也其及也宜隐公見弑魯史舊文 間憂虞之象著矣而曰使管竟裘吾將老馬是猶豫 養忠孝也胡氏日致隐讓國立不以正惠公之罪也 处以實書其曰公薨仲尼親筆也古者史官以直為 致桓弑君然不早斷隐公之失也既有幾人交亂其 春秋之法外裁言私内就不地所以辨內外遠山變 也薨不書地就也高郵孫氏曰哉君不地不忍言也

钦 用固不同矣不書弑示臣子于君父有隐避其惡之 定四庫全書 禮不書地示臣子於君父有不沒其實之也不書慈 私 削而不書者蓋國史一官之守春秋萬世之法甘 秋成而亂臣賊子懼 皆桃戈無時而終事也以此法討罪至嚴矣故曰春 謂此類也夫賊不討譬不復而不書葵則服不除官 示臣子於君父有討城復讐之義非聖人莫能修力 春秋關疑



欽定四庫全書會要卷一十六百五十二經部 P NJ D LOT & dulin 1 九年春王正月 年即位諡法辟土服遠曰桓 弒君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以為無 公名軟惠公之子隐公之弟史記世家名九桓王九 春秋闕疑卷三 **叙梁氏曰桓無王其曰王何也謹始也桓弟弑兄臣** 春秋關疑 鄭玉

書王所以誅桓也二年書王处以謂王室微弱弑君 弑君之賊將而处誅已弑君矣其能免於誅乎元年 亦足以為王誅也十年書王者教政之出不可以一 日無之十年無王則王道將絕于天下也十八年有 之賊力不能即時缺之二年而後誅之亦已晚矣然 曰桓弑君而立不天無王之極也而書春王正月以 王之道遂可以至馬爾元年有王所以治桓也程子 天道王法正其罪也高郵孫氏曰元年書王者以為

得為嫡子謂當立乎桓不當立國乃隐公之國其欲 立事固不同也胡氏曰古者諸侯不再娶于禮無二 矣仲子安得為夫人母非夫人則桓乃隐之庶弟安 嫡惠公元妃既卒繼室以聲子則是攝行內主之事 而宣公書王者桓公弑君而自立宣公為弑君者所 不見誅于終身當見誅于萬世 愚按桓公不書王 一時當見誅于歲月不見誅于其生當見誅于將死

王者桓公之然也弑君之賊無可赦之理不見誅于

新定四庫全書 | 世不可以邪泪之也 子抱惠公欲以桓為嫡嗣禮之所不得為也惠公縱 辭非春秋法也仲子有寵惠公欲以為夫人母爱者 亂矣春秋明著桓罪以示王法正人偷存天理訓後 其邪心而為之隐公探其邪志而成之公羊又肆為 那說而傳之漢朝又引為那議而用之夫婦之大倫 長而甲子以母貴之說非與此徇惠公失禮而為之 授桓乃實讓之非攝也然則公羊所謂桓幼而貴隐

C 1. D 面 在 基面 公即位 宗則告廟也率百官若帝之初則臨羣臣也自古通 位之事在舜則曰月正元日格于文祖在禹則曰正 喪三年其以山服則不可入宗廟其以吉服則斬馬 月朔旦受命于神宗率百官若帝之初夫于文祖神 君緣民臣之心不可曠年無君按書載舜禹受終傳 火瑜年而後改元書即位者緣始終之義一年不二 胡氏曰即位者告廟臨羣臣也國君嗣位定于初喪 春秋開発

證也百官總已以聽家年則攝而臨羣臣之證也至 按商書稱太甲元年伊尹祠于先王則攝而告廟之 在衰經之中不可既成而又易之也君薨百官總已 年即位因服如何入廟文定却說是家字攝行他事 可攝即位豈可攝想古時此等大事必有權宜如借 三祀十有二月伊尹以冤服奉嗣王則免喪從吉之 證也朱子曰胡文定說春秋公即位終是不通且喻 以聴于冢字三年則告廟臨羣臣固有攝行之事矣

飲定四庫全書 中不可以去服從吉告廟臨羣臣其臣獨可以去服 於告廟亦只是古服此是告而非祭也益祭是吉禮 由服朝其君以正君臣之分豈有去服從吉之理至 從吉行之乎益此事本是古禮嗣子定位於極前未 侯則就諸侯之位豈可使人攝也且古者人子於公 正君臣之分故因踰年改元年以由服臨羣臣臣以 人臣於君皆服斬衰三年若謂其君斬馬在泉經之 愚按所謂即位者天子則就天子之位諸 春秋關疑

由服不可入廟者國家祭祀臣有私喪則不可與祭 此告自是由禮且如儀禮奉柩朝于祖非以由服入 太甲以即位改元之事祇見厥祖則攝而告廟也侯 聽冢字謂庶政之聽于冢字者爾傳者曲謂伊尹奉 甲親告廟臨羣臣矣非伊尹攝行之也百官總已以 尹祠于先王奉嗣王祇見厥祖侯甸羣后咸在則太 爾非謂此等也按書伊訓惟元犯十有二月乙五伊 朝乎施之于朝祖既可施之于告廟獨不可乎所謂

1739452 扩大图书馆 立于君就國亂之時不服行即位之禮也 書即位皆因其實而已然或行或不行又各有義隐 自立故特行即位之禮以掩其惡莊公閔公僖公則 世改元行即位之禮則書即位不行即位之禮則不 臆說著為定論姑記所見以俟知者又按凡人君嗣 臣也遂失經竟然今禮文殘闕無從考證不敢妄以 甸羣后咸在百官總已之職以聽冢军則攝而臨君 公稱攝讓國故不行即位之禮以明其心桓公弑君 春秋關疑

三月公會鄭伯于垂鄭伯以壁假許田 · 页四月全書

盟和好固非一日今見其罪不能討反有所邀求欲

欲故也夫弑君之贼人得而討之况鄭伯與隐公同

以定其位是誠何心哉先言會于垂繼言假許田見一

會者外為主甚矣鄭伯之無道也知公之篡逆不自

之三月鄭伯以璧假許田為周公彷故也 高氏曰

公即位修好于鄭鄭人請復祀周公平易初田公許

安特為好會將以求縣馬度會亟于會諸侯处從所

元二日 通 也 如 少侍鄭伯更以壁假之然後與邪先儒但見鄭先歸 我立懼諸侯之討也鄭伯得其情姑以壁籍口而實 果爾則初初入會許田即當入鄭又安得數年不報 春秋微闡顯幽之道也先儒謂鄭伯以初易許田若 伯之罪故書鄭伯以壁假許田而曾之罪自見矣此 欲得許田耳聖人若書曾以許田縣鄭則無以顯鄭 非若土地人民之重而會亦何用壁為哉特以桓既 鄭伯貪利忘義之甚也夫壁者熊不可食寒不可衣 春秋關疑

月書盟書會而惡自見矣楊龜山曰宋督弑其君而 于垂春秋諸侯無三年之喪可知也春秋于即位三 能接事也隐即位三月而盟于蔑桓即位三月而會 鄭其地雖若相易而其事不相涉也 謝氏日君薨 魯枋今來假許田遂以為相易殊不知鄭始結魯以 公成亂取部大門以歸公試隐而鄭伯會于垂以壁 百官總已以聽于家宰三年孝子疾痛在心思慮未 拒敵故歸防以市魯魯今篡君以求援故縣田以償

夏四月丁未公及鄭伯盟于越 更加日華全書 結防成也盟曰前盟無享國冬鄭伯拜盟 垂之會鄭為主也故稱會越之盟會志也故稱及鄭 外之分然也 伯之假田與公之取鼎其求賂一也而書之異辭內 假許田則會之亂鄭伯成之也不書為內諱也大鄭 以自安是以為越之盟程子曰桓公钦納鄭好以自 人欲得許田以自廣是以為垂之會桓公欲結鄭好 春秋闕疑

鄭與之盟以定之其罪大矣家氏曰三月會于垂可 安故既與許田又為盟也就君之人凡民罔不懟而 而書及盟議路之以田求為此盟也會桓割地與人 秋比書其事不加貶斥而義自見矣 以盟矣而未之盟歸未一月乃為此盟春秋繼假田 以定篡逆之討鄭莊受地與盟而庇其篡弑之罪春 公羊氏曰災也家氏曰書大者變常之解傷民害物

欽定四庫全書 事修而奏倫序則休徵應之聖王不作五事廢而 德而致陰沙乃其宜也胡安定先生曰聖王在上五 災者必引売為解誤失 倫默則咎微應之大水者常雨也傷禾稼壞廬会故 由地中行爾後世有人為不善感動天變名水溢之 日大水胡氏日天非為克有洪水之炎至禹而後水 而後書程子日君德修則和氣應而雨賜若桓行洪 春秋闕疑

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父 爾失之處矣公羊氏曰及者何累也弑君多矣合此 能正其家外取怨于百姓禍及其君是以春秋名之 遊弒殤公 家氏日傳謂督慕孔妻之美而殺其夫 此以書名書字為拘而强求其説雖排陷死節而不 而豔至是宋督攻孔氏殺孔久而取其妻公怒督懼 元年宋華父督見孔父之妻于路目逆而送之曰美! 公怒督懼因是弑君杜氏從而為之說曰孔父內不

錐賢乎孔父猶非輔相之道也高郵孫氏日易大過 君前臣名薛氏曰相國而不能弭亂至于君弑身死 秋賢者不名孔父者所賢也則其名之何父前子名 著其節父名也稱大夫不失其官也臨江劉氏日春! 孔父可謂義形于色矣程子曰人臣死君難書及以 何賢乎孔父孔父可謂義形于色矣其義形于色奈 無累者乎日有仇牧首息皆累也有則何以書賢也 何督將就殤公孔父生而存則殤公不可得而就也

春秋關疑

新定匹庫全書/ 宗社而作邪心姦臣之所以憚也不有君子其能國 其事之不成而咎之多矣聖人于易特設其象而解 益死者人之所難一奮其身死而不避而好事者以 上六日過涉滅頂凶無咎象日過涉之凶不可咎也 飲禪位而憚孔融此數君子者義形于色皆足以衞 華督欲弑君而憚孔父劉安欲叛漢而憚汲直曹操 之時必救于無可救之際以冀幸于萬一也胡氏曰 之曰不可咎也所以勉進忠義之士有為于不可為

其首朝曾桓當時諸侯黨惡者多矣何獨于滕而貶 欄子滕之嗣君豈終春秋之世皆居喪乎胡氏謂以 愚按滕本侯爵在隐公時書卒書朝皆稱侯矣今乃 王所熙是時王室微弱安能點諸侯也趙氏謂居喪 降而書子終春秋之世不復稱侯杜氏范氏謂為時 之大閑有國之急務也 乎春秋賢孔父示後世人主崇獎節義之臣乃天下 春秋闕疑

時紊亂春秋于名分至嚴夫子安得不正乎大東菜 侯或爾子薛或稱侯或稱伯皆不可得而詳考殆後 夫五等之爵天子所封諸侯所受各有定分縱使當 吕氏日春秋以後祀或稱侯或稱伯或稱于滕或稱 隨程氏謂以侯禮見則所供者多故自降以子禮見 矣未聲與其爵也胡安定先生謂或以侯禮來朝沙 其爵子程子謂以其服于楚當時諸侯服屬楚者多 之録春秋者文誤也大團顯也故不誤小國微也故

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂 十一戰民不堪命孔父嘉為司馬督為太宰故因民 皆有縣故遂相宋公 穀梁氏曰以者內為志馬爾 台莊公于鄭而立之以親鄭以部大鼎縣公齊陳鄭 之不堪命先宣言曰司馬則然已殺孔父而弑殇公 會于稷以成宋亂為縣故立華氏也宋獨公立十年 公為志乎成是亂也高氏曰桓弑君而立方懼諸侯 誤然亦不應誤者如是之多也今姑嗣之 春秋闕疑

敏定匹库全 書 未有言其所為者其曰成宋亂就君之禍接迹于天 者三國也所以使三國之成此亂者魯也陳氏日會一 宋亂不成矣惟公以亂助亂是以成也家氏日宋亂 族之故以宋亂之成歸罪于公公若會諸侯以討宋 利而馮之位于是始定督之罪始得無討故成宋亂 之討也乃因宋督弑君特會諸侯以成其亂春秋深 已成而春秋書會于稷以成宋亂者何哉益督雖弑 君而馮之位未定也今三國為此會將以謀宋而徼

飲定四庫全書 弑君凡在官者殺無赦子弑父凡在官者殺無赦殺 定公瞿然失席曰是寡人之罪也當學斷斯獄矣臣 此無復見者矣胡氏曰邾定公時益有弑其父者而 春秋僅再見馬以變文為猶未也而直書其所為各 至于變文嚴矣向也五國之君大夫書之復書之然 莊弑君之禍接迹于天下四君為之也春秋之褒貶 州吁記于討今也合四國之君以立華督督遂相宋 下于是馬始也向也合五國之君大夫以定州吁而 春秋闕疑

**殤般就景皆天下大惡聖人所為懼春秋所以作也** 其人壞其室污其官而豬馬益君踰月而後舉爵華 為有隐乎爾此與澶淵各書其事者桓弑隐華督武 隐之而不可以欺後世其曰成宋亂而不書立華氏 隐子為父隐禮也其目言之何桓惡極矣臣子欲盡 督弑君之賊凡民罔不熟也而桓與諸侯會而受點 以立華氏使相宋公甚矣故特書其所為夫臣為君 一則受宋賂而立華氏一則謀宋災而不能討故特

弑君之賊雖書曰宋災故而未能表其誅責之意也 書其事所以示疑也然澶淵之會欲謀宋災而不討 齊大不利馬未幾陳有五父之亂齊有無知之亂鄭 書曰成宋亂其責已明不必諱公與貶諸侯爵次然 以成其亂受路而歸咸自以為利也不知百官象之 後見其罪也華督有不放之罪會鄭齊陳同會于稷 見是非也稷之會前有宋督弑君後有取宋鼎之事 必深諱魯卿而重貶諸國之大夫然後足以啟問者 2. 4.5 春秋關疑

夏四月取郜大鼎于宋戊申納于太廟 孫是以清廟茅屋大路越席太羹不致染食不鑿的 德塞達以臨縣百官猶懼或失之故的令德以示子 戒不能辨之于早也 定匹庫在書! 其偷也家冤職既帶裳幅烏衛統紙艇的其度也漂 十年間四國奸逆然至喪亡則以昧于履霜堅水之 有祭仲子突塵儀之亂會有叔牙慶父般則之亂數 取部大鼎于宋納于太廟藏哀伯諫曰君人者將的

쉷

官象之其又何誅馬國家之敗由官那也官之失德 率轉籍鞶屬游纓昭其數也人龍黼黻昭其文也五 維色義士猶或非之而況將胎達亂之縣器于太廟! 龍野章也部鼎在朝章敦甚馬武王克商遷九鼎于 律今減德立遠而真其點器于太廟以明示百官百 其明也大德偷而有度登降有數文物以紀之聲明 色比象的其物也錫灣和鈴的其聲也三辰於旗的 以發之以臨股百官百官于是乎戒懼而不敢易紀 春秋闕疑

灾臣日事私書

鼎歸公不日宋使來歸而曰取于宋以見公乃自以 為功而取之專罪公也胡氏曰取者得非其有之稱 置其器於周公之廟夫宋督縣四國以免誅而以部 乎至哉高氏曰公不知納鼎之為惡又欲誇於神明 也日宋取之宋也家氏日廟者祖宗神靈之所宅局 之亂受賂而退以事其祖非禮也都鼎者都之所為 其若之何公不聽 穀梁氏曰桓内弑其君外成人 公魯公之典章法制于是乎在部之鼎宋之點胡為

秋七月紀候來朝 杞侯來朝不敬杞侯歸乃謀伐之 氏皆以杞為紀桓弟弑兄臣弑君天下之大惡紀侯 為此懼而作春秋故直載其事垂訓後世使知龍路 賂器置於太廟以明示百官是直以弑逆之事為可 已日華全書 之行保邪廢正能敗人之國家也亦或知戒矣 納者不受而强致之謂弑逆之城不能致討而受其 以行也公子牙慶父仲遂意如之惡又何誅馬聖人 春秋陽疑 胡氏日公榖程

察候鄭伯會于鄧 來朝何獨無貶乎當是時齊欲滅紀紀侯求魯為之 滅鄧屬察侯而鄭以王室懿親為之服役終春秋之 稱王憑陵江漢此三國者與之為隣是以懼也後卒 始懼楚也 胡氏曰其地以國節亦與馬楚自西周 敬犯侯歸乃謀伐之未知敦是 援非為桓立而朝之也張氏日左氏謂紀侯來朝不 已為中國患宣王盖當命將南征矣及周東遷借號

飲定四庫全書 夷之道也 考也觀春秋進退予奪抑揚之肯則知安中國待四 討不敬也 勝負矣觀諸侯會盟離合之迹而治亂盛衰之由可 此地聽德齊莫能相尚則以地之大小力之强弱分 世聖人益傷之也夫天下莫大於禮莫强於信義循 天理停信義以自守其國荆楚雖大何畏馬不知本 程氏曰將軍師少則稱人內則止曰入 **老三**春秋闕疑

冬公至自唐 公及我盟于唐 諸侯擅相攻伐入人之國罪之大者聖人以為無王 君行必告廟及少真而後入禮也謝氏日春秋諸侯 修舊好也 胡氏日凡為人子者出必告反必面事亡如事存故 春秋所由作也

某代某大東萊吕氏日入把微者何以書天子在上

地來稱會 愚按或以前事至或以後事至或不以 舉臣民不以時省則國事原失故曾侯之出春秋謹 失見矣左氏曰持相會往來稱地自參以上則往稱 諸侯宗廟社稷之主也政治不以時修祭祀不以時 矣春秋因其告廟則書其不告則不書以示不敬也 出入無時會盟征伐繼踵不息至而不復告廟者衆 至時月而諸侯委社稷人民縣樂自縱久廢于外其 其至而書之所以為之戒也凡書至八十二觀其所

· 足日華全書

春秋闕疑

三年春正月 殘執之刑 隣國之大夫不聞有沐浴之請曾之臣子 本事至則各因其告辭若夫文公以前書至者少文 義不戴天反面事館曾莫之恥使亂臣賊子肆其凶 畢矣是入見受命天子之時也而王朝之司馬不施 胡氏曰桓公弑君而立至于今三年而諸侯之喪事 歟 公以後書至者多其殆因世有遠近故史有詳略也

齊侯衛侯骨命于蒲 公會齊侯于嬴 文已日華 A Lin 成婚于齊也高部孫氏日婚禮有六惟逆女自行 妁之言身至齊境以與齊謀已之婚聽惡見矣 嗣不可輕也今桓公與齊謀婚而不由介紹之命媒 餘皆父兄之命以遣使者所以養廉遠恥示萬世之 見桓公之無王與天王之失政而不王也 逆無所忌憚人之大倫滅矣故自是而後不書王去 春秋閱疑 Ť

言而退人爱其情私相疑貳以成何危之俗其所由 盟數會而侵伐隨之者之罪乎胡氏曰古者不盟結 國和好十數年之間也夫子安得不少進之以見屢 終二君之身未當渝言而侵伐是由胥命之言而二 謹言而退以是為近古也程子曰二國為會約言相 之時齊衛二國期命於蒲約言而信諭不盟而好成 不盟也 命而不為盟祖近於理也故善之高郵孫氏日當是 穀梁氏曰胥之為言猶相也相命而信諭

四月白津

六月公會把侯于郡 大豆可草公香!!! 胥命之文於此有取馬謝氏日命王之事也二國胥 秋書其首命然命必有主之者謂之首命不與諸侯 命而不以軟血為盟有貴信之心馬可謂近正矣春 來漸矣有能相命而信諭豈不獨為近正于故特 命非正也錐然聖王不作諸侯小大猜疑盟約並起 公正之道衰而信義不復見矣方是時二國以書相 春秋闕疑

秋七月壬辰朔日有食之既 大國服小國著得意也天下無王而後人得意如此 穀梁氏日既者盡也有繼之辭也程子日食盡為異 立無歲不與諸侯盟會結外援以自固也許氏曰姻 此恐懼而求成于公故為郡之會也程子曰桓公篡 把求成也 高郵孫氏日去年之秋魯當入把把于 也而春秋書以為異者益先王克謹天戒因以正嚴 入也楊龜山日日月之變有常數馬此巧歷所能窮

钦定四庫全書 1 意也聖人之為道惟陽之勝則君久常尊而臣子常 常數為不足畏也高郵孫氏曰言盡則無復生之理 言既則見既而復生也方日之食但見其食之盡安 甲君子常强而小人常弱至于陰威而勝陽聖人所 知其既而復生然聖人以復生之意書之者此其深 之而其解若有食之者益所以歸咎於人事而不以 厥事則日月有變豈徒然哉必有以也故書日有食 不與也陰錐盛少為之戒陽錐衰少為之助奈何天 春秋開疑

道乎家氏日常聞長老言日食既京師不之見以為 下之為陽常至于衰而為陰所勝天下之為陰常至一 年與宣八年是也天變之甚獨於二公見熟謂無天 有罪爾高氏日經書日食三十六而食之既者二此 是太史定為食五六分已而食之晝晦星見及有自 君徳時政之所感至乙亥丁丑二歲親見食之既先 于盛以凌陽凡為陰之類者亦何足道馬所為陽者 四方遠外來者乃云食及五六分不既不晦然後知

公子暈如齊逆女 之所以著其罪於天下也 爵命故曰公子暈也謝氏日暈卒不書絕之也姦臣 以大惡行乎亂世而刑戮不及其身者春秋以法誅 命大夫桓公弑君自立而暈為謀主即位未幾遂加 毅梁氏日逆女親者也使大夫非正也高郵孫氏日 天文示異巧思有不能知者 公子暈在隐公時當再見經而無氏益隐自稱攝不 春秋關疑

九月齊侯送姜氏于謹 門之内以義割恩男女之事正夫婦之道成齊侯以 去父母則為不孝女子而大歸其家則為至惡故閨 祭祀以傳於世女子則一適於外終身不反男子而 歸義當適外者也以義割恩而已故男子生則主其 穀梁氏日禮送女父不下堂母不出祭門諸母兄弟 不出闕門送女喻境非禮也高郵孫氏曰女以嫁為

諸侯之尊不能割愛以從義而眷眷於男女之情越

公會齊侯于讙 輕矣為齊侯來乃逆而會之于謹是公之行其重在 有父母兄弟越境而送其女者以公子暈往逆則既 古者婚禮必親迎則授受明後世親迎之禮廢於是 程子曰齊侯出疆送女公往會之皆非義也胡氏曰 侯之娶女入境則稱夫人謹我地也而姜氏不稱去 人者以齊侯身送之有父之親未可繫而稱夫人也

春秋闕疑

禮犯義送女出境至于曾地失禮甚矣高氏曰禮苦

夫人姜氏至自齊 程子曰告于廟也穀梁氏曰不言暈之以來公親受 之于齊也泰山孫氏曰此齊侯送姜氏公受之于謹 送則公亦不至于謹故書公會齊侯于謹以罪之也 是公之行其所重在齊侯而不在姜氏也若齊侯不 齊侯而不在姜氏豈禮也哉高氏曰權之會實受姜 則輕之而公子逆之齊侯之強已則畏之而親之會 氏于齊以歸而但以會謹為文者以為萬世之嗣已

賢女輔佐君子故文姜亂會驪姬惡晉南子傾衛夏 姜氏至自齊以正其義薛氏曰書至不與公俱至也 姬丧陳上下化之滔滔皆是故自隐而下內女夫人 是于在妝笱之刺兆矣禮者所以別嫌明微制治于 桓公夫婦之道終始乎不正矣胡氏曰不能防開于 也公受姜氏于謹不與公受姜氏于謹也故曰夫人 之迹聖人謹而書之以懲以戒為萬世法 未亂不可不謹也高氏日春秋之時婚姻失道鮮有 春秋闕疑

於包回車全書 **●** 

有年 冬齊便使其弟年來聘 有年故書其異宣公為弑君者所立其惡有間故大 穀梁氏日五穀皆熟為有年程子曰書有年記異也 致夫人也 有年則書之謝氏曰桓之世書有年宣之世書大有 人倫天地之氣為之繆戾水旱凶災乃其宜也今乃 人事順於下則天氣和於上桓弑君而立逆天理亂

欽定四庫全書 者不宜也胡氏曰舊史炎異與慶祥並記故有年大 有年得見于經然十二公多歷年所亦有務農重穀 年志異也志幸也行之惡莫大於桓宣桓而有年宣 関雨而書雨者豈無豐年而獨不見於經是仲尼於 其一桓公其一宣公桓宣大思行何道而有年乎書 而有年宣而大有年幸之大者也高郵孫氏日春秋 而大有年異之大者也國以民為本民以食為命桓 二百四十二年之久而書有年大有年者二處而已 卷三人

變異是聖人因會史舊文立與王之新法也故史文 如畫筆經文如化工當以是觀非聖人莫能修之審 矣此一事也在不修春秋則為慶祥君子修之則為 年獨此年書有年他年之歉可知也而天理不差信 於天宜得水旱山災之禮今乃有年則是及常也故 以為異特存爾然則天道亦僭乎桓宣享國十有八

他公皆削之矣獨桓宣存而不削者緣此二公獲罪一

常事不書非時及越禮而為之則書以示談也趙氏 出動衆皆當書于郎遠也何氏日禽獸多則傷五穀 因習兵事又不空設故因以捕禽獸所以共承宗廟 田狩一日乾豆二日賓客三日充君之庖程子曰公 曰四時之田其事各殊其名亦異春以閉武擇材故 示不忘武備又因以為田除害啖氏曰鬼狗合禮者 公羊氏曰常事不書此何以書談逐也諸侯曷為必 四年春正月公狩于郎

炭舎遂以苗中秋教治兵遂以彌中冬教大閱遂以 徳全矣胡氏曰戎祀國之大事狩所以講大事用民 狩然不時則傷農不地則害物可不謹乎 以示之孝而順天下故中春教振旅遂以蒐中夏教 目以謂微事不謹則大事不立故每慎於微而後王 以訓軍旅所以示之武而威天下取物以祭宗廟所 以殺物故以稱為義冬則守禽獸以習戰故以符為 以蒐為稱夏以為苗除害故以苗為名秋則順天時

金定四庫全書

法以的王者军也乃為亂首承命以聘弑君之賊乎 故特貶而書名以見军之非军也程子曰桓公弑其 馬失天職矣操刑賞之柄以取下者王也論刑賞之 其君則残之桓公之行當此二者舎曰不討而又聘 大司馬九伐之法諸侯而有賊殺其親則正之放弑 長降從中士之例而書名貶也於斜何貶乎在周制 胡氏日军冢军也渠氏伯爵糾其名也糾位六卿之 春秋殿疑

夏天王使宰渠伯糾來聘

五年春正月甲戊己五陳侯鮑卒 新定匹庫全書 陳侯鮑卒於是陳亂文公子他殺太子免而代之 宰渠伯糾來聘記之尤有深意 滅天運非矣陰陽失序歲功不能成矣故不具四時 尹氏曰天道不成不記於元年而記於此因天王使 而其所為如此名糾言尊甲貴般之義亡矣人理既 示加尊龍天理滅矣人道亡矣書天王言當奉天矣 君而立天子不能治天下莫能討而使其宰以聘之

尺 E 日 E A A A A 夏齊侯鄭伯如紀 事而簡編脱之按春秋之經自相照驗未有始卒不 則陳化者何人殺之又以何罪本此而推故甲戌之 相會者若明年但書般陳化而今年不載陳亂之亦 下載陳佗之事趙説是也 之秋經書蔡人般陳佗趙氏以為甲戌之下當記其 此經之下記陳亂文公子他殺太子免而代之明年 程子曰五年春正月甲戌下文缺高郵孫氏曰傳於 春秋闕疑

5四屋白草 行朝禮而還孔子疾其懷詐以圖人之國故特書曰一 那鄱部二年以都入齊而紀亡矣是朝之者安得心| 均矣高郵孫氏日春秋之時齊鄭强大而紀最小宜 齊侯鄭伯朝于紀欲以襲之紀人知之 程子日齊 服而朝乎將圖其地名朝而實襲之也事既不果遂 也有以窺之也故桓十三年至于戰而莊元年遷其 紀侯朝事之不服而齊鄭反往朝馬則朝者非實朝 為諸侯而欲為賊於隣國不道之甚鄭伯助之其罪

金

钦定四庫全書 天王使仍叔之子來聘 主會故來告其事會史承告故備書于策夫子修經 不以私爱害公選故仕者世禄而不世官任之不以 子也胡氏曰仍叔之子云者談世官非公選也帝王 存而不削者以小國恃大國之安靖已乃包藏禍心 公羊氏曰譏父老子代從政也殼梁氏曰録父以使 以圖之亦異於與滅國繼絕世之義矣 如紀也胡氏日如者朝辭此外相如爾何以書紀人 春秋閱疑

美入掌兵權不以世故疑之也崇伯極死禹作司空 不用公道不行然後敵冠侵凌國家傾覆雖有智者一 其賢使之不以其能也卿大夫子弟以父兄故而見 親黨分據要達施及童稚賢人退處於事門老身而 蔡叔既囚仲為卿士亦不以父故廢之也惟其公而 居輔相人莫不以為宜伊陟象賢復相太戊丁公世 使則非公選而政由是敗矣上世有自耕野釣渭擢 已矣及周之衰小人得政視朝廷官爵為已私援引

非臣子也天王仍叔與仍权之子皆有罪矣 以敗亂其國家也高郵孫氏曰父在而使子非君首 也已在而使子代非臣道也已之父在而代父受命 不能善其後矣春秋書武氏仍叔之子云者戒後 八主徇大臣私意而用子弟之弱者居夫公選之地 人衛人陳人從王伐鄭 春秋闕疑

尺記日 日本日

價懷至是王奪鄭伯政鄭伯不朝秋王以諸侯伐鄭· 士以王命伐宋十一年王取鄔劉為形之田于鄭而 與鄭人蘇总生之田溫原締樊隰郡横茅向盟州四 士于周八月鄭伯以齊人朝王九年鄭伯為王左婦 如周始朝桓王王不禮馬八年夏號公忌父始作卿 隐三年鄭武公莊公為平王卿士王貳于號鄭伯怨 王故周鄭交質王朝周人將界號公政四月鄭祭足 師取溫之麥秋取成周之禾周鄭交惡六年鄭伯

.C A. D MEL OF AMP | 當蔡人衛人為右拒以當陳人曰陳亂民莫有關心若先 拒原繁高張彌以中軍奉公為魚麗之陳先偏後伍 馬周公黑肩將左軍陳人屬馬鄭子元請為左拒以 伍承彌縫戰于總葛命二拒曰繪動而鼓蔡衛陳片 萃於王卒可以集事從之曼伯為右拒祭仲足為左 鄭伯禦之王為中軍號公林父將右軍蔡人衛人屬 犯之必奔王卒顧之必亂蔡衛不支固將先奔既而 奔王卒大敗祝聃射王中有王亦能軍祝聃請從之 春秋服疑

之不能從王其罪見矣三國出兵益卿行也鄭莊公 出師以討不庭勤王之道至矣春秋書曰從王所以 明君臣之大義也以君臣大義書三國從王而大國 周衰諸侯不遵王命久矣桓王伐鄭三國乃能為王 氏日從王正也謝氏日君行而臣從君臣之大義也 **稷無獨多矣夜鄭伯使祭足勞王且問左右** 以手足之親出為王室仇敵諸侯所以致討也三國 公曰君子不欲多上人况敢陵天子乎苟自救也社

大零 能抗王也此理也其敵其抗王道之失也 侯不言敗諸侯不可敵王也於夷狄不書戰夷狄不 錐以卿出而侯伯無躬親夾輔之敷三國從王書人 而諸侯事王不盡忠力其失見矣程子曰王師於諸 公羊氏日大雩者何早祭也何以不言早言雩則早

Callerial Ar data (m)

春秋闕疑

見言早則写不見劉氏意林曰写常事爾遇早則写

非常也謝氏曰諸侯不得祭天祈穀行於社稷等禮

螽 若雲則諸侯之雲與天子之雲為禮各異是故書大 雾失天時也然則大雾書僭也秋大雾書怠也家氏 雩天子之禮也夏百穀需雨之時故雩以孟夏秋大 以熊其僧 日郊禘亦僭何以不書大郊禘一而已矣故不書大 行於境內之山川而已雲祈雨之祭也大雪祭天而 公羊氏曰記炎也程子曰蝗也既旱又蝗饑不待書

**新定匹庫在** 

冬州公如曹 ŗ 足可事全書 淳于公如曹度其國危遂不復 程子曰州公皆為 於不畏王命不恤社稷人民私以一身避難適曹然 其有難矣明忠信嚴守備與民以死守之保國之義 王三公故稱公謝氏曰諸侯以王命主社根撫人民 則州公非朝曹也亦非奔曹也其行欲以免禍而已 也州公以小國間於大國度其國危而不能守乃至 春秋闕殿

六年春正月實來 梁氏日外相如不書此何以書過我也 春秋書曰如曹而州公不能保守其國其惡見矣穀 曹在五年之冬實來在六年之春經隔一年安可謂 書州公如曹之下即書實來則是州公也今州公如 謂州公也此承上文去年冬州公如曹書之也若上 自曹來朝 承上文書實來也春秋之文如化工生物春秋之義 思按舊說或謂實是也猶曰是人來益

夏四月公會紀侯于成 書其名今年不書其國安知實之為州公子益闕文 例書曰州公實如曹則今年實來乃州公也去年不 去年如曹未失國故不名今來會不復其國則是匹 夫也故名之使果州公也於去年如曹宜以失國之 如日星在天決不如是之晦昧也或又謂實州公名 春秋闕疑

秋八月壬午大閱 蔡侯殺陳佗 新 庆 匹 犀 在 書 禮會諸侯而行之其婚可知 簡車馬也 公羊氏日大閱者簡車徒也程子日為 生曰書八月非時也書大閱非禮也按大閱天子之 國之道武備不可廢必於農際講舞保民守國之道 也有警而為之教之不素何以保其國乎胡安定先 也威夏大開好農害人失政之甚無事而為之妄動

在二十二年陳属公祭出也故祭人殺五父而立之 太子而代其位至是踰年不成之為君者以賊討也 文公之子桓公之弟公疾病殺其太子免而代之公 趙氏推而謂在五年甲戌之下已丑陳侯鮑卒之前 谷先君不能為他置良師傅以至此也胡氏曰伦殺 卒而佗立明年為蔡人所殺此墓門之詩刺佗而追 而左氏傳文亦載其事趙氏之說是也朱子曰陳伦 高郵孫氏曰陳佗弑君之賊然其迹不見於經惟

**灾邑日事私書** 

春秋闕疑

當討之賊也會桓弑君而鄭伯與之盟宋督武君而 書祭人以善祭書陳他以善陳也善祭者以祭人知 流存天理於既滅見諸行事可謂深切著明矣篡弑 國人皆以為君矣聖人於此抑揚子奪遇人欲於横 **佗之為賊善陳者以陳國不以作為君知其為賊故** 見殺則稱位祭般武父者及其見殺則稱爵是然 四國納其縣則不知其為賊美齊商人弑君者及其 人稱人者討賊之辭也不以為君故稱名稱名者

九月丁卯子同生 妻食之公與文姜宗婦命之公問名於申總對曰名 有五有信有義有象有假有類以名生為信以德命 子同生以太子生之禮舉之接以大年十七負之士 亂賊何自而作雖作無以成其亂此春秋所以書也 臣贼子懼使隣國明討賊之義與國絕輔篡之姦則 君而莫之與誰敢動於為惡故曰孔子成春秋而亂 之賊外則異國皆欲致討而不赦內則國人不以為 春秋闕疑

職以山川則廢主以畜牲則廢祀以器幣則廢禮晋 為義以類命為象取於物為假取於父為類不以國 是以大物不可以命公曰是其生也與吾同物命之 曰王者之法立子以嫡所以杜爭奪之患而正嫡庶 以信侯察司徒宋以武公察司空先君獻武察二山 人以諱事神名終將諱之故以國則奏名以官則廢 不以官不以山川不以隐疾不以畜牲不以器幣周 程子曰家嗣之生國之大事故書高郵孫氏

欽定四庫全書

钦定四車全書 策與子之法也唐虞禪夏后殷周繼春秋萬帝王之一 是可以明非者此之謂也胡氏日適家始生即書于 嫡爭奪之患消而爱憎之心息也春秋十二公二百 嫡或舉不備禮或舊史不書春秋載一可以見二者 四十二年未有書子生者而子同之生特書之所以 明史書之常法而示嫡庶之有分也餘公之生或非 分少長有定日一著於史則少不得陵長庶不得加 之分也嫡長之生必舉以禮而史書之冊嫡庶有定 春秋闕疑

委表而天下不亂者以名分素明而民志定也經書 繼則以天下為家而不必於讓國之義萬世之通道 道賢可禪則以天下為公而不拘於世及之禮子可 子同生所以明與子之法正國家之本防後世配嫡 也天下無生而貴者誓於天子然後為世子 愚按 奪正之事無訓之義大矣此世子也其不曰世子何 下之達禮也故有君薨而世子未生之禮植遺腹朝 也與賢者貴於得人與子者定於立嫡傳子以嫡天

專於立嫡決不至乎亂與賢而或非其人則必至乎 亂且以春秋言之曹之子臧吳之季礼非不賢也父 與賢與子錐帝王之達道然與子易與賢難與子而 天子然後稱世子所以見爵秩之貴而明君臣之義 生即書之所以見名分之已定而明父子之親誓於 行於後世無賢也必舜禹而後可舜禹不世出也苟 而不受卒亂二國賢可輕與乎然則與賢之事不可 兄知其賢也舉國以讓之二子之識不足以及此解

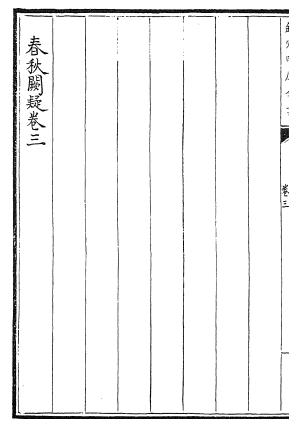
春秋關疑

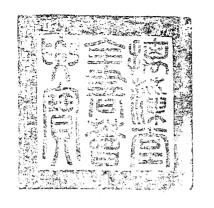
子之法以教當時存與賢之法以待求世是則夫子 之微意而亦春秋之大權也 舜也則必舉天下以授受矣何待春秋之書乎書與 書也益亦無與賢之事可書也故但書與子之法以 為萬世之常經使世復生舜禹也在上者又有堯與 之生亂也然以當時之事觀之非禁與賢之法而不 非舜禹也徒讓以生亂耳故春秋主於立嫡憂天下

請王命以求成于齊公告不能 書之雖曰小事大弱事強亦必有道也 援於會桓不能保其國宜矣 愚按會桓弑君之賊 而教人之急乎紀侯主之以求援其何能國春秋備 上訴天子下赴諸侯和輯其民人效死以守而欲求 夫倡義即得誅之身且不保安能敵大國庇小國 程子曰紀侯不能

飲定四車全書 !

春秋闕疑





腾錄監生臣孟錫山校對官無吉士臣朱 攸覆校官編修臣曹 城